

---

## Lance ARMSTRONG (Usa)

---

### Les patrons du vélo (UCI et Tour de France) au soutien de Lance Armstrong

avant le rapport Tygart du 10 octobre 2012  
et les aveux du Texan du 17 janvier 2013

#### ◆ Union cycliste internationale (UCI)

##### Hein Verbruggen (Ned), président de 1991 à 2005

« Tous les sportifs ne trichent pas dans le but d'améliorer leurs performances. Seule une petite minorité se dope. Il y a 1,5 % de sportifs testés positifs pour 98,5 % de négatifs. (...) Lance Armstrong est la preuve vivante d'un coureur qui ne triche pas. Ce coureur n'utilise pas un seul médicament alors que la presse croit qu'il se dope. »  
[Cybersciences, 25.09.2002]

« C'est la première fois que le numéro un (Lance Armstrong) de notre sport dit : « Moi, je pratique le cyclisme proprement et je n'ai pas peur de le dire ». Personnellement, je n'ai jamais eu le moindre doute sur Armstrong malgré tout ce qui a été dit à son sujet. Armstrong est un exemple. »  
[Le Figaro, 27.03.2004]

Comment les coureurs de base ont-ils reçu la lettre d'Armstrong quand un monde les sépare de l'Américain ?

« Je le répète, jusqu'à maintenant, les coureurs hésitaient à dire : « Je suis propre ». Quand c'est le meilleur coureur du monde qui le dit, ça prend une grande dimension. J'espère que son message est passé auprès de la base. Je pense même que ce témoignage donne à Armstrong une nouvelle responsabilité vis-à-vis des autres coureurs. Il en a conscience. La semaine passée, il a vu Alain Rumpf qui coordonne le projet de l'UCI pro-Tour pour lui dire qu'il était intéressé au projet de la ligue des coureurs. Pour moi, il a une responsabilité morale évidente. Car l'unité des coureurs est difficile à mettre sur pied. Car les carrières des athlètes se chevauchent. Mais Armstrong a des idées. C'est un garçon intelligent. Il voit que son sport souffre. »  
[Le Figaro, 27.03.2004]



Hein Verbruggen président de l'UCI de 1991 à 2005 et Lance Armstrong

« Je n'ai jamais été sur le bord de la route pour encourager Lance Armstrong. Mais c'est un garçon qui a une mentalité incroyable. On n'a pas toujours été d'accord, on a souvent eu des disputes et, aussi bizarre que cela puisse paraître, il poussait même pour des sanctions plus sévères. Pendant longtemps, on ne s'est pas parlé, **mais c'était notre grand champion des dix dernières années.** »  
[Le Figaro, 09.09.2005]

## Pat McQuaid (Irl), président de 2005 à 2013

« En ce qui concerne Lance Armstrong, il n'y a pas de preuve. C'est **une enquête faite par les médias.** Il aurait fallu qu'une telle affaire puisse être révélée au moyen de protocoles corrects. Lorsque ceux-ci ne sont pas suivis, il n'est pas possible d'apporter la preuve que Lance Armstrong était dopé. Alors, je dis que, dans cette situation, il aurait mieux valu que cela ne sorte pas. »  
[[L'Équipe, 05.10.2005]

« Je dirais à tous les sceptiques : "Laissez-lui une chance". **Je ne crois pas que Lance Armstrong soit un tricheur.** »  
[Agence France-Presse/BBC, 24.09.2008]



Pat McQuaid, président de l'UCI de 2005 à 2013

« Lance Armstrong est un grand athlète. Il sera le bienvenu dans le peloton. C'est un champion très connu dans le monde. Son retour est bon pour la mondialisation du cyclisme mais pas seulement, il va servir la lutte contre le cancer. Dans chaque course qu'il fréquentera, dans chaque pays qu'il visitera, il y aura un réel engouement. Cet intérêt sera suivi de la curiosité des médias. C'est une bonne chose pour le cyclisme. Qu'il gagne ou pas. **Le seul fait de revenir est une bonne chose.** Il sera le bienvenu partout. Son passé, les soupçons ? Cela fait surtout débat en France. Moins hors de vos frontières. **A travers le monde, Armstrong a une bonne image.** »  
[Figaro.fr, 02.12.2008]

## ◆ Tour de France (ASO)

### Jean-Marie Leblanc (Fra), cycliste professionnel de 1967 à 1971 ; directeur du Tour de 1989 à 2006

« J'ai lu il y a quelques jours, **une interview de Lance Armstrong qui ressemblait à un interrogatoire de police.** C'est un journalisme d'espionnage, de toc, qui me navre. »  
[Le Figaro, 23.07.1999]

Lance Armstrong sera-t-il un beau vainqueur de ce Tour 99 ?

« **Sans aucun doute possible. Un très beau vainqueur.** »  
[Le Figaro, 23.07.1999]

« J'ajoute concernant Lance Armstrong : a-t-on mis un jour en doute les cinq victoires de Miguel Indurain ? Jamais ! L'a-t-on interviewé un jour avec la même impudence que l'on a interrogé Armstrong ? Jamais. L'a-t-on accusé des mêmes maux, des mêmes tricheries que celles qu'on a

imputées à Armstrong ? Jamais. Franchement, au travers des informations que j'ai, j'ai trouvé les attaques contre Armstrong scandaleuses. »

[Le Figaro, 23.07.1999]

« Nous étions prudents, attentifs, un peu meurtris aussi quand nous constatons que certains allaient trop vite ou trop loin pour affirmer qu'il y avait encore du dopage. Mais ce n'était pas un stress permanent. Je crois que les coureurs ont souffert de cette suspicion prolongée. Il a fallu à Lance Armstrong une belle force de caractère pour réussir à passer outre tout cela. »

[L'Équipe, 27.07.1999]

Comment avez-vous réagi à la révélation de traces de produits interdits dans ses analyses ?

« J'ai été conforté par des explications au sujet de quelque chose que je ressentais confusément. A savoir que de simples traces ne pouvaient provenir de pratiques dopantes puisque, tout le monde le sait, Lance Armstrong a été contrôlé avant et après et qu'il n'y avait pas d'autres traces. »

[L'Équipe, 27.07.1999]



**Jean-Marie Leblanc, directeur du Tour de 1989 à 2006 et Lance Armstrong**

« L'organisateur du Tour de France, par principe, n'a pas à suggérer ou à souhaiter tel ou tel vainqueur. Reste que la course, les hommes, nous ont révélé en effet un vainqueur probant sur le plan sportif mais, en plus, un vainqueur symbole. Symbole de ce qu'il lui a fallu de courage, de travail pour en arriver là. Or, le courage, la ténacité, le travail sont les valeurs cardinales du sport cycliste. L'avènement de Lance Armstrong a donc valeur d'exemplarité. »

[L'Équipe, 27.07.1999]

« J'ai eu l'occasion de voir les jambes d'Armstrong, le visage d'Armstrong, de mettre la main sur son épaule et de sentir sa maigreur. Et pour moi qui suis un vieux de la vieille, j'ai compris combien ce type était en hyper condition physique. Et puis les yeux d'Armstrong ! Ses yeux étaient dotés d'une détermination impressionnante. »

[L'Équipe, 27.07.1999]

« Concernant les performances de Lance Armstrong, je n'ai aucune raison de douter. On ne peut pas faire un procès d'intention en disant : « Ce mec gagne toujours, il a eu un cancer, c'est pas possible, il triche ! » Je suis un tenant forcené de la présomption d'innocence. Si, demain, j'apprenais que toute la carrière d'Armstrong n'était qu'une escroquerie, une triche, je serais abattu. Je crois que je claquerais la porte du cyclisme. »

[Le Monde, 06.07.2003]

« Avec Lance Armstrong, on arrive à ce que Fausto Coppi avait fait, à ce que Louison Bobet avait fait : du professionnalisme jusqu'au bout des pieds ! Comme Coppi l'a eu à un moment donné quand il a fait basculer bien des théories concernant la préparation physique, la diététique. Nous nous apercevons aujourd'hui qu'Armstrong provoque les mêmes types de bouleversements : on reconnaît plus les parcours, on fait plus de stages de préparation. Bref, le travail, le perfectionnisme. »

[L'Humanité, 24.07.2004]

« Je ne passe pas mon temps dans les chambres des coureurs ou dans les cabinets médicaux. Il y avait 30 Français sur 189 coureurs engagés au départ. La France ne possède plus un Laurent Jalabert ou un Laurent Fignon. Si un Sylvain Chavanel arrivait sur le Tour avec deux ou trois kilos de moins, peut-être qu'il pourrait rivaliser avec Lance Armstrong. Les Français devraient commencer par adopter les méthodes de préparation d'Armstrong ou de Jan Ullrich. Peut-être est-ce la faute des directeurs sportifs français qui ont gardé des méthodes anciennes ? »  
[Le Monde, 17.07.2005]

## **Christian Prudhomme (Fra), directeur du Tour depuis 2007**

« Lance Armstrong affronte la suspicion depuis 1999 et il en a l'habitude. Je n'ai lu que la moitié de ce livre [LA Confidential]. En ce moment, je lis le dernier Le Clézio. On fait beaucoup moins de publicité aux écrivains remarquables. »  
[Le Journal du Dimanche, 27.06.2004]

**NDLA** : la responsabilité d'un dirigeant du Tour commence avec le refus de savoir

# **Le patron du Comité international olympique (CIO)**

## **Jacques Rogge (Bel), président du CIO de 2001 à 2013**

« Lance Armstrong, à la base, c'est un athlète hyperdoué, un phénomène à la Eddy Merckx ! Ai-je besoin de vous rappeler qu'il a été l'un des plus jeunes champions du monde de l'histoire et qu'il a gagné la Flèche Wallonne avant son cancer ? Ensuite, qu'a-t-il fait ? Il a maigri à cause de sa maladie. Et comme il a maigri, comme il perdu de la masse musculaire, il a changé sa manière de pédaler, préférant augmenter sa fréquence plutôt que sa puissance. Quoi de plus logique ? N'importe quel coureur intelligent aurait fait comme lui ? »

[in « Ces Messieurs du Tour de France : entretiens avec Jacques Rogge » de Christophe Penot. – Saint-Malo (35), éd. Cristel, 2003. – 187 p (p 134)]



**Jacques Rogge, président du CIO de 2001 à 2013**