



3 559

le chiffre emblématique des Géants de la Route qui, depuis 1903, ont terminé au moins une édition de la Grande Randonnée de juillet

Les deux chiffres que vous ne trouverez jamais dans la presse grand public ou spécialisée concernent :

- Le nombre de cycliste ayant pris au moins une fois le départ de la Grande Boucle
- Et encore moins le total de ceux qui ont bouclé complètement, au moins une fois, un Tour de France.

D'ailleurs, on peut se poser la question pourquoi *Le Monde*, *L'Equipe* et *Eurosport* ne donnent jamais ces stats emblématiques ? Probablement parce qu'ils n'ont pas d'archives et que cela demande une somme de travail hors norme ! Et d'autant plus que le site même du Tour de France cumule les erreurs sur les coureurs.

Depuis 1903 (1^{re} édition) à 2024 (111^e édition) :

les trois chiffres les plus emblématiques du Tour de France

- ♦ **16 038** : chiffre total des partants
- ♦ **5 305** : ont pris au moins une fois le départ de l'épreuve
- ♦ **3 559** : ont terminé au moins une édition. Ce sont les *Géants du Tour*.

PERFORMANCES : des comparaisons peu crédibles
avec des repères fluctuants

Tour de France 2024 : 29 juin au 21 juillet

Les chiffres, les hommes et les perfs

- ♦ **Distance** des 21 étapes : 3 498 km
- ♦ **Temps du vainqueur** : 83 h 38' 56" – à comparer avec la durée il y a un siècle, en 1923 : 222 h 15' 30" pour 5 386 km
- ♦ **Moyenne** de Tadej Pogacar : 41,808 km.





Deuxième moyenne la plus rapide jamais réalisée sur le Tour, proche à 20 ans d'écart, en 2005, avec celle de Lance Armstrong qui avait bouclé la 92^e

édition à 41,654 km/h de moyenne.

La comparaison s'arrête là

- ◆ **Le parcours** (revêtement des routes) et l'enchaînement des difficultés n'étant jamais identiques.
- ◆ **Le matériel de roulage :**
 - **1970** : Merckx avait une cassette à **5** couronnes
 - **1999** : Armstrong avait une cassette à **9** couronnes
 - **2003** : 10 couronnes
 - **2023** : Pogacar tourne avec **12** couronnes
- ◆ **La nutrition (au gramme près),**
- ◆ **L'entraînement,**
- ◆ **La gestion de l'effort** : capteurs de puissance, de sollicitations cardiaques, mesures instantanées de l'hydratation (urines)
- ◆ **Les soins** se sont considérablement bonifiés sans forcément être en dehors des clous.

FAMILLE : frères, jumeaux, pères, grands-pères

297	parmi les 5 305 qui ont pris au moins une fois le départ de la Grande Boucle, 297 sont frères , soit 5,6%
82	parmi les 5 305 qui ont pris au moins une fois le départ de la Grande Boucle, 82 – soit 1,55% - sont parents (père et fils) et ont pris le départ du Tour (pas la même année !)
14	<p>Grands-pères : parmi les 3 559 <i>Géants du Tour</i> qui ont achevé au moins une fois la Boucle, on trouve 14 grands-pères (7) et leurs petits-fils (7). En France, 3 couples grand-père/petit-fils ont fait parler d'eux :</p> <ul style="list-style-type: none">◆ Raymond Louvriot (pro de 1931 à 1949) et Philippe son petit-fils (pro de 1986 à 1995)◆ Raymond Poulidor (pro de 1960 à 1977) et Mathieu Van der Poel (pro depuis 2014) qui a bouclé la 110^e édition au 57^e rang, très loin des places habituelles de son grand-père (8 podiums entre 1962 et 1976)◆ Mariano Martinez (pro de 1971 à 1981) et Lenny son petit-fils (pro depuis 2023) <div></div> <p>(Illustration : F. Faugère/L'Equipe)</p> <p>Raymond Poulidor et son petit-fils Mathieu Van der Poel</p>
6	<p>Jumeaux – 6 ont fait la Boucle et l'ont terminée, soit 0,17% des 3 559 des finishers</p> <div></div> <p>Adam et Simon Yates, les jumeaux du Tour 2024</p>

NÉOPHYTES

45	<ul style="list-style-type: none"> En 2022, 40 néophytes avaient pris le départ à Copenhague. 35 ont bouclé le Tour, soit 87,5%, alors que seulement 72,8% (99/136) des expérimentés ont franchi la ligne sur les Champs. Finalement, les managers d'équipe sélectionnent mieux les bizuts que les routiers d'expérience. En 2023, ils étaient 36 débutants à prendre la route à Bilbao ; le 23 juillet, sur les Champs, ils étaient 31 à fêter leur premier Tour terminé. Un ratio de 86,1% proche de ceux des dernières années En 2024, on comptabilise 45 rookies au départ de Florence en Italie. Ils sont 39 à rejoindre Nice et la Côte-d'Azur, soit un ratio de 86,6%
-----------	--

PARTICIPANTS

16 038	Total des partants de 1903 à 2024. Certains n'ont effectué que quelques kilomètres lors d'une première étape, d'autres ont parcouru plusieurs tronçons, beaucoup ont participé à une seule édition, plus de la moitié ont bouclé au moins un Tour de France, quelques-uns ont récidivé à plus de dix reprises.
5 305	Ont pris au moins une fois le départ de l'épreuve ; parmi eux certains ont abandonné dès la 1 ^{re} étape.
3 559	Ont terminé au moins une édition. Ils ont droit au titre <i>ad eternum</i> de <i>Géant du Tour</i> .
2 837	Ont atteint la ligne d'arrivée finale de la Grande Boucle dès leur première participation

TRAIN : les plus de 1,90 m

Au départ de la 111^e édition, 25 concurrents atteignaient et/ou dépassaient 1,90 m (soit 14,2 % du peloton). Au terme de la Grande Boucle, cinq "grands" n'ont pas franchi la ligne de Nice, terminus du Tour, soit 20% de la cohorte grande taille. Pour le reste du peloton mesurant moins de 1,90 m, on enregistre 30 abandons pour 151 au départ de la 1^{re} étape, soit un ratio de 19,9%.


Conclusion : les grands ne chutent pas plus souvent.

ENDURANCE - 10 TOURS et plus après la 111^e édition (2024)

	Coueurs	Nombre de participations	Abandon / non partant
1.	Romain BARDET (France)	11	2
2.	Warren BARGUIL (France)	10	2
3.	Jonathan CASTROVIEJO (Espagne)	10	1
4.	Mark CAVENDISH (Grande-Bretagne)	15	7
5.	Rui COSTA (Portugal)	12	3
6.	John DEGENKOLB (Allemagne)	10	1
7.	Luke DURBRIDGE (Australie)	10	2
8.	Jakob FUGLSANG (Danemark)	12	3
9.	Simon GESCHKE (Allemagne)	12	1

10.	Ion IZAGIRRE (Espagne)	10	3
11.	Alexander KRISTOFF (Norvège)	11	0
12.	Michal KWIATKOWSKI (Pologne)	10	1
13.	Christophe LAPORTE (France)	10	1
14.	Wout POELS (Pays-Bas)	11	2
15.	Geraint THOMAS (Grande-Bretagne)	13	1

VAINQUEURS DU TOUR

63	<p>Depuis 1903, le Slovène Tadej Pogacar est le 63^e lauréat du Tour de France et ce depuis sa première levée en 2020. Dorénavant, il fait partie des 4 triples vainqueurs ayant remporté au pluriel le Monument n° 1 du cyclisme. Tous ces vainqueurs de la Grande Boucle sont les Supergéants du Tour. En 2025, Pogi sera en piste pour rattraper l'Anglais Chris Froome, vainqueur de 4 Tours.</p> <div style="text-align: center;">  <p>Illustration : B. Papon/L'Equipe</p> <p>Tadej Pogacar, vainqueur du Tour 2024</p> </div>
4	<p>Quatre anciens vainqueurs étaient au départ le 29 juin 2024 à Florence (Italie) :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Egan Bernal, 1^{er} en 2019 ; 36^e en 2023, 29^e en 2024 - Tadej Pogacar, 1^{er} en 2020, 2021, 2024 ; 2^e en 2022 et 2023 - Geraint Thomas, 1^{er} en 2018 ; 2^e en 2019 ; 3^e en 2020 - Jonas Vingegaard, 2^e en 2021 et 2024 ; 1^{er} en 2022 et 2023

FINISHERS : les âges extrêmes

- **Le plus jeune** : Johaness KULSET (Norvégien)
Né le 14.04.2004 = 20 ans 3 mois ; classé 47^e
- **Le plus âgé** : Jacob FUGLSANG (Danemark)
Né le 22.03.1985 = 39 ans 4 mois ; classé 38^e

Ajoutons que le Danois devance l'Anglais Mark Cavendish de deux mois (21.05.1985). Le Cav a remporté la 5^e étape ce qui lui permet - au total des victoires sur la Grande Boucle (35) – de devancer *Le Cannibale* Eddy Merckx d'une longueur (34). Par ailleurs, Cavendish termine 141^e et récupère la lanterne rouge.

NATIONALITÉS / MONDIALISATION

27	<p>111^e édition : 27 nationalités pour 176 partants. Les plus représentées, un podium classique de pays à tradition cycliste ancienne :</p> <p>1 : France (32) ; 2 : Belgique (28) ; 3 : Espagne (15)</p>
59	<p>Mondialisation - Seulement 59 nations ont au moins un de leurs représentants qui, depuis 1903, a fréquenté l'échelon course de la caravane du Tour. Alors que</p>

pendant la 111^e édition (2024) 190 pays ont retransmis régulièrement tout au long des trois semaines les exploits des géants de la route, nous constatons quand même que le sport cycliste au plan de la compétition professionnelle a du mal à se développer mondialement.

Pour preuve, depuis quatre ans, aucun ressortissant d'une nouvelle fédération nationale affiliée aux 197 de l'Union cycliste internationale (UCI) n'a pris le départ de la Grande Boucle. De 1903 aux années 1950, le nombre de pays participant variait entre 5 et 8 tous avec des frontières communes avec la France. Dans les années 1960 à 1980, on tourne autour de 10 nations. Puis en 1990, on double le chiffre.

ET LA SUSPICION DU DOPAGE ?

- **Zéro contrôle positif** : 6 tests effectués par jour pendant 21 étapes et pourtant **100% de doute** du public et des médias non affiliés à l'organisation du Tour

Quelques tweets JPDM publiés pendant le Giro et la Grande Boucle 2024

03.06.2024

Radio-Canada sports - 29.05.2024 Analyse L'énigme Pogacar
Sa domination au dernier Tour d'Italie ravive le spectre du dopage.

Quand un athlète multiplie les victoires tout en pulvérisant les records, aussitôt, des questions se posent et l'ombre du dopage se remet à planer. (...) S'il y en a un qui fait couler beaucoup d'encre en ce moment, c'est bien Tadej Pogacar. Après un doublé au Tour de France, voilà que le Slovène s'offre le Tour d'Italie.

Le cycliste de 25 ans a assommé la compétition en repoussant son plus proche poursuivant au classement général, le Colombien Daniel Martí nez, à presque 10 minutes. D'ailleurs, sur les réseaux sociaux colombiens, on s'enflamme et on n'hésite pas à accuser Pogacar de dopage (...). En 2023, le Slovène a survolé la course italienne Strade Bianche en terminant les 80 derniers kilomètres en solitaire. Il a franchi la ligne d'arrivée en laissant son poursuivant à 2 min et 43 s à l'issue des 215 kilomètres du parcours (...) La fraîcheur de Pogacar à l'arrivée contrastait avec l'épuisement de tous les autres concurrents de la tête qui ont pédalé entre 80 et 100 watts de moins sur le final, a-t-il conclu (...).

1. Dopage – Un journaliste canadien estime que, vu les "perf. extraordinaires" de T. Pogacar, il est forcément dopé. Par ex., il écrit « En 2024 le Slovène a survolé la course Strade Bianche en terminant en solitaire les 80 derniers km. Le 2^e était à 2' 43" après 215 km ».
2. Dopage – En 1969, Merckx, le Cannibale, sur une étape de 215 km avec l'enchaînement des 4 cols pyrénéens, après 130 km d'échappée en solitaire entre Luchon et Mourenx, avait éparpillé ses adversaires à 7'56" soit un écart trois fois supérieur à celui de Pogi.
3. Dopage– Le Cannibale était-il dopé ? Probablement mais aux mêmes produits que ses adversaires. En 1969, les stars de la dope sont les glucocorticoïdes et des dérivés des amphét. indétectables. La différence avec la concurrence c'était la classe de Merckx et non le dopage.
4. Dopage – On ne peut être crédible en faisant un article uniquement à charge en occultant par exemple qu'il est impossible en raison des transferts des coureurs et des staffs entre les équipes qu'un seul homme connaisse le produit miracle que les autres ignorent.
5. Dopage – En se laissant influencer par des baratineurs sur les réseaux sans jamais prendre le recul de la réflexion qu'imposent de telles attaques, des journalistes se permettent de fantasmer alors que leur travail devrait être une enquête impartiale et non clairement à charge.
6. Dopage – Finalement, comment croire une seconde qu'un unique coureur, Pogacar, est le seul à connaître la potion magique ignorée des autres, et bien sûr indétectable ? Il n'y a que les ultracrédipariens parlant d'un sujet qu'ils ignorent qui peuvent gober une telle fable.

04.06.2024

1. Dopage – Le même journaliste canadien qui accuse sans preuve Pogacar s'appuie sur l'avis d'un cycliste pro (5^e du TDF) estimant qu'il y a 20 ans les coureurs gagnaient chargés de produits illicites constatant aujourd'hui des perfs supérieures à ces mecs dopés.

Radio-Canada sports - 29.05.2024
Analyse L'énigme Pogacar
R.F.

Sa domination au dernier Tour d'Italie ravive le spectre du dopage (...) Cette performance avait laissé songeur l'ancien coureur et ancien gérant de l'équipe Cofidis, Éric Boyer, qui partageait alors son scepticisme dans les pages du quotidien français Le Parisien : « Le cyclisme reste un sport qui a toujours souffert du dopage et il n'y a aucune raison qu'il ait disparu. Je fais le simple constat qu'il y a 20 ans, des coureurs gagnaient chargés de produits illicites. Aujourd'hui, je constate des niveaux supérieurs à des mecs dopés. Rappelons que sur Lance Armstrong, l'UCI n'a rien trouvé pendant 12 ans. En six mois, l'Agence américaine antidopage avait déniché la faille. Quand on veut chercher, on trouve ! »

2. Dopage-Sur : «Armstrong (LA), l'UCI n'a rien trouvé pendant 12 ans. En 6 mois l'Agence des USA antidopage (Usada) avait déniché la faille. Quand on veut chercher, on trouve. » D'oct. 2000, date de sa création à 2010, fin de carrière de LA, l'Usada n'a pas réussi à tester positif le Texan.
3. Dopage – En réalité, il a fallu que le grand jury fédéral des USA auditionne les équipiers de LA pour que le responsable de l'instance (Usada) en profite pour leur proposer un deal : témoigner à charge contre leur leader en échange de sanctions réduites.
4. Dopage – Les produits que prenait Armstrong (EPO, testo, hGH, corticoïdes, transfusions) étaient exactement les mêmes que ceux consommés par Ullrich, Vinokourov, Basso, Mancebo, Pantani. Ce n'était pas le dopage qui faisait la différence entre "Le Boss" et les autres cadors.
5. Dopage - Travis Tygart, l'avocat-patron de l'Usada, pour se faire mousser, annonçait dans les médias début 2013 que LA « avait un système de dopage le plus sophistiqué, le plus pro et le plus efficace que le sport n'ait jamais vu. »
6. Dopage – En réalité, les protocoles d'Armstrong et de sa garde rapprochée étaient haut de gamme mais pas plus innovants que ceux de ses adversaires directs ou de la RDA des années 1980. Le Texan, lors de ses aveux, l'avait confirmé à la TV américaine.
7. Dopage-Enquêtes policières et témoignages ont bien démontré que les dominateurs du peloton : Coppi, Anquetil, Merckx, Hinault, Indurain, Armstrong carburaient aux mêmes molécules que leurs adversaires directs. Ce n'est pas le produit réservé à un seul qui fait la différence.
8. Dopage – Autre exemple. Au milieu des années 1970, un cadreur du peloton pdt le TDF a reçu 3 transfusions, remporté 3 étapes et a fini 2^e du Tour. Question : qu'est-ce que prenaient le maillot jaune final et le 3^e ?
9. Dopage-Les super cadors et leurs adversaires directs utilisaient les mêmes amplificateurs artificiels de perf. confirmés par les enquêtes policières. Donc, c'est bien la fluoriclasse des rambos du braquet qui fait la différence et non le produit miracle réservé à un seul favori.

05.06.2024

1. Dopage – L'expérience du dopage dans les équipes pros cyclistes de Jeff Novitzky, ancien enquêteur fédéral américain qui s'est occupé de Marion Jones (athlète), Barry Bonds (baseball) et Lance Armstrong (2011-2012) confirme l'absence d'un produit réservé à un seul cadreur.

Radio-canada sports - 20.06.2014
Analyse L'énigme Pogacar
R.F.
Sa domination au dernier Tour d'Italie ravive le spectre du dopage (...) Cette performance avait laissé songeur l'ancien coureur et ancien gérant de l'équipe Cofidis, Éric Boyer, qui partageait alors son scepticisme dans les pages du quotidien français Le Parisien : « Le cyclisme reste un sport qui a toujours souffert du dopage et il n'y a aucune raison qu'il ait disparu. Je fais le simple constat qu'il y a 20 ans, des coureurs gagnaient chargés de produits illicites. Aujourd'hui, je constate des niveaux supérieurs à des mecs dopés. Rappelons que sur Lance Armstrong, l'UCI n'a rien trouvé pendant 12 ans. En six mois, l'Agence américaine antidopage avait déniché la faille. Quand on veut chercher, on trouve ! »

2. Dopage - Ds l'Express du 16.04.2016, Novitzky répondait à la fabulation de Tygart : « Les médias ont dit que le dopage d'Armstrong était plus sophistiqué que celui de ses adversaires. Mais j'ai constaté ce même type de dopage sophistiqué au sein d'autres équipes de cyclistes pro. »
3. Dopage – à 2 reprises le Texan va confirmer qu'il n'avait pas une drogue d'avance sur les autres : « Dans cette génération, je n'aurais pas pu gagner sans me doper. Je n'ai pas inventé cette culture du dopage. Je n'avais pas accès à des produits que d'autres n'avaient pas. »
4. Dopage – Et d'ajouter : « Et ce n'était pas comme ça a été dit, le système de dopage le plus sophistiqué que le sport ait connu. C'était professionnel. Mais de dire que c'était plus top que le programme en RDA dans les années 70 et 80... ce n'est pas vrai. »
5. Dopage – Christophe Bassons le pestiféré du peloton 1999 estimait au moment de son éviction sous la pression que L. Armstrong n'était pas un cadreur mais seulement quelqu'un prêt à renier ses valeurs pour gagner à tout prix. Son histoire et celle d'un échec et rien d'autre. »
6. Dopage -Ch. B s'adressant au Texan en 2013 après ses aveux TV avait rectifié son jugement : « Je suis persuadé que tu as des qualités physiques et mentales hors normes. Je pense comme toi que le classement des 7 TDF n'aurait pas changé, dopage ou pas. » [L'Equipe 07.12.2013]
7. Dopage – Finalement avec les constats de Novitzky et de Bassons, ce n'est pas le dopage qui fait la différence entre les as recevant les mêmes soins à la marge mais plutôt d'autres paramètres tels qu'un mental hypertrophié.

29.06.2024

1. TDF – L'entraînement scientifique, le matériel sophistiqué et les soins mêmes à la marge sont identiques entre les top-équipes. Visma Lease a Bike, UAE Emirates, Ineos Grenadiers, Red Bull Bora-Hansgrohe... Et pourtant ce sont 2 à 3 cadors qui dominent les débats.
2. TDF – Si l'on teste la physiologie des Top 20, on va trouver des VO₂ max, des watts... finalement des moteurs équivalents. Pourtant quand les gros bras dans le final accidenté d'une épreuve veulent s'exfiltrer, ils le font. Est-ce à dire qu'ils ont la pilule miracle ? Non.
3. TDF -Tous les experts reconnus savent qu'Anquetil, Merckx, Hinault, Armstrong, Pogacar, Vingegaard, se caractérisent par une seule qualité hors norme, le mental. C'est souvent lui seul qui fait la différence en permettant d'aller toujours un peu plus loin dans la douleur.
4. TDF - Pogacar explique sa défaite du TDF 2023 enclenchée à partir du chrono de la 16^e étape : « Depuis mon accident de Liège le 23 avril, il y avait une énergie négative autour de moi. Pendant toute la préparation je n'étais pas confiant à 100%. »
5. TDF – A la veille du Grand Départ de Florence, Tadej Pogacar remettait un coup de projecteur sur le mental : « Physiquement, je suis prêt à gagner, c'est le mental qu'il faudra gérer et avoir de la chance. »

L'EQUIPE

27.06.2024

« Le chrono, c'est juste un moment où, probablement, j'ai craqué mentalement (...) L'année dernière, vous avez perdu le Tour de France à Combloux lors de la 16^e étape (22,4 km contre-la-montre). Avez-vous analysé ce qui s'est passé ? (...) »
(...) Après l'accident de Liège, rien ne s'est vraiment bien passé. J'ai vu qui était là pour m'aider et qui ne l'était pas. Il y avait une énergie négative autour de moi (...) Il y avait tellement de choses qui n'allaient pas dans ma tête et autour de moi, dans mon environnement (...) Lorsque cela s'accumule et que cela monte trop haut, ça peut exploser. »

21.07.2024

1. TDF – Les responsables n° 1 de la suspicion par rapport aux performances à répétition de T. Pogacar et de ses 2 adversaires directs sont l'AMA et ses satellites, l'ITA et le TAS qui passent leur temps à labelliser propres des perfs hors normes.
2. TDF – Par exemple, après le Tour 2007, un sondage réalisé par l'institut Sportlab révélait que 85% des personnes interrogées déclaraient ne plus croire aux résultats des courses cyclistes. On est en 2024, il est probable que le % des sceptiques doit être proche de 100%.
3. TDF – Pogacar, Vingegaard, Evenepoel subissent de nombreux tests antidopage pendant 3 semaines. Malgré cette haute surveillance, les instances ne retrouvent rien dans les liquides biologiques et sont toujours incapables de lever la suspicion.
4. TDF – Mais surtout devant les nombreux articles stigmatisant le doute maximal, les responsables de l'Agence mondiale antidopage (AMA) et ceux de l'UCI se cachent, aucun ne vient défendre les sportifs suspectés en assumant que leurs contrôles ne peuvent être mis en doute.
5. TDF – En plus de tous ces tests à travers le monde, ces agences antidopage régionales, nationales, internationales pléthoriques, ces colloques à répétition, coûtent un max pour un résultat accablant de 1% de positifs alors que la majorité de la société civile se dope.
6. TDF- Tout ce battage antidopage de l'AMA relayé par l'AFLD en France, ne sert à rien. En 2010, le médecin-chef de la FIFA révèle que le foot, pour attraper 1 seul tricheur, dépense 3 millions de dollars ! Mais l'AMA avec ses labos-passoires est tjs en place depuis 20 ans.
7. L'AMA et ses affidés font croire que leur but est de protéger les coureurs propres. Pourtant l'Agence avec le manque d'efficacité chronique de ses tests tjs négatifs, labellise propre les tricheurs. Quels hommes politiques auront le courage de balayer tous ces imposteurs ?

ORGANIGRAMME DE LA FAMILLE ANTIDOPAGE DÉFAILLANTE

Filiation "masquée" des organismes dits *indépendants*

- Comité international olympique (CIO) (le patriarche)
- AMA (Agence mondiale antidopage) (la fille)
- TAS (Tribunal arbitral du sport) (le fils)
- ACI / ITA / AIU (les petites-filles)

Des cousins germains sous influence

- Agence des Fédérations internationales (cyclisme, football, rugby, tennis...)
- Agences nationales des pays signataires du Code mondial antidopage (AFLD...)
- Agence du médicament,
- Laboratoires pharmaceutiques (certains)

[Etabli par le Dr JPDM]